



# แนวหน้า

Naew Na  
Circulation: 900,000  
Ad Rate: 1,600

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 16 มิถุนายน 2568

ปีที่: 46

ฉบับที่: 16115

หน้า: 1(ล่าง), 11

Col.Inch: 66.26 Ad Value: 106,016

PRValue (x3): 318,048

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: เมาแล้วขับมีหนาว ชงอัยการเพิ่มข้อหาโดนริบรถของกลางสร้างถนน...

# เมาแล้วขับมีหนาว

## ชงอัยการเพิ่มข้อหาโดนริบรถของกลางสร้างถนนปลอดภัย

รัฐบาลย้ำ “เมาแล้วขับ” มีโทษเพิ่ม ชงอัยการ เพิ่มข้อหา-ริบรถของกลาง ด้านนักวิชาการเห็นด้วยให้ริบรถ ไม่ให้กระทำความผิดซ้ำอีก หากเป็นรถผู้อื่นให้ยึด ต้องดูว่าเจ้าของรถรู้เห็นให้คนเมาไปขับหรือไม่

เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2568 นายคารม พลพรกลาง

▶▶▶ ต่อ : เมาขับ - หน้า 11

### เมาขับ

รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรีกล่าวว่า รัฐบาลตระหนักถึงสถานการณ์ความปลอดภัยบนท้องถนนที่ส่งผลให้เกิดความสูญเสียต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนเป็นจำนวนมาก โดยสาเหตุสำคัญส่วนหนึ่งมาจากการขับซึยานพาหนะในขณะที่เมาสุรา สำนักงานอัยการสูงสุดจึงกำหนดแนวทางปฏิบัติของอัยการในการพิจารณาสำนวนคดีผู้ขับรถขณะเมาสุราแล้วก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สินของผู้อื่น เพื่อให้การดำเนินคดี เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสถานการณ์ความปลอดภัยทางถนนในปัจจุบัน โดยสาระสำคัญ คือให้อัยการพิจารณาว่าพฤติการณ์ในการขับรถขณะเมาสุราของผู้ต้องหาที่ถูกดำเนินคดีมีลักษณะเป็นการขับรถโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยหรือความเดือดร้อนของผู้อื่น อันเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ.2522 มาตรา 43 (8) ด้วยหรือไม่

หากพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ต้องหาได้ขับรถโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยหรือความเดือดร้อนของผู้อื่นอันเป็นความผิดดังกล่าวและยังมิได้แจ้งข้อหาให้อัยการสั่งให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาดังกล่าวเพิ่มเติมและการฟ้องคดีต่อศาลให้อัยการขอให้ศาลสั่งริบรถของกลางด้วย

“รัฐบาลขอย้ำเตือนประชาชนให้ตระหนักถึงความสำคัญของการใช้รถใช้ถนนอย่างมีวินัย ไม่ประมาท โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้หลีกเลี่ยงการขับรถในขณะเมาสุรา เพื่อความปลอดภัยของตนเองและผู้อื่นขณะนี้นโยบายด้านความมั่นคง ได้ปรับแนวทางปฏิบัติเรื่องการดำเนินคดีแก่ผู้ขับซึยานพาหนะขณะเมาสุรา โดยบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดกับผู้ฝ่าฝืน เพื่อยกระดับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และให้กระบวนการยุติธรรมดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ” นายคารม กล่าว

ด้าน รศ.ดร.ปภังกร ศรีสนิท คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า เห็นด้วยกับการ

เพิ่มข้อกล่าวหาผู้เมาแล้วขับ เนื่องจากผู้ที่รู้อยู่แล้วว่าตัวเองเมาเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดแล้วยังขับรถ ย่อมแสดงถึงเจตนาอย่างชัดเจนที่จะฝ่าฝืนกฎหมาย โดยหลักการจึงสามารถริบรถได้ เห็นด้วยหากศาลอาจะมีคำสั่งริบรถของคนที่เมาแล้วขับ เพราะการริบทรัพย์สินเป็นการริบเพื่อไม่ให้เขาไปทำผิดอีกในอนาคต แต่โดยหลักการแล้วต้องไม่เอามาใช้เป็นกรณีทั่วๆ ไป มันต้องอยู่บนหลักพื้นฐานของการลงโทษที่ได้สัดส่วนและมีเหตุจำเป็น ยกตัวอย่างการริบรถคนเมาแล้วขับในประเทศฝรั่งเศสก็จะริบเฉพาะกรณีร้ายแรง เช่น กระทำความผิดซ้ำ หรือเมาแล้วขับจนก่อให้เกิดอุบัติเหตุ มีคนตายหรือบาดเจ็บ เป็นต้น

รศ.ดร.ปภังกร กล่าวต่อว่า การยกระดับมาตรการความรุนแรงทางกฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหาเป็นสิ่งที่จะทำได้ แต่ในเชิงทฤษฎีแล้วหากไม่มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง แม้กฎหมายจะมีโทษรุนแรงเพียงใดคนก็จะไม่เกรงกลัว ฉะนั้นต่อให้เราเพิ่มโทษริบรถหรือเพิ่มโทษปรับเป็นร้อยเท่า



# แนวหน้า

Naew Na  
Circulation: 900,000  
Ad Rate: 1,600

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 16 มิถุนายน 2568

ปีที่: 46

ฉบับที่: 16115

หน้า: 1(ล่าง), 11

Col.Inch: 66.26 Ad Value: 106,016

PRValue (x3): 318,048

คลิป: สี่สี

หัวข้อข่าว: เมมาแล้วขับมีหนาว ชงอัยการเพิ่มข้อหาโดนริบรถของกลางสร้างถนน...

สองร้อยเท่า แต่ถ้าไม่มีการบังคับใช้กฎหมาย ไม่มีการจับ การปรับจริงๆ หรือยังปรากฏการให้สินบนเจ้าหน้าที่ หรือมีการขอให้ลืมนคดี ขอให้ปล่อยตัวคนมาแล้วขับ ที่สุดแล้วก็จะไม่มีใครเกรงกลัวกฎหมาย ฉะนั้นหัวใจสำคัญของเรื่องนี้จึงไม่ใช่การเพิ่มโทษ แต่อยู่ที่การบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง จึงควรกำหนดให้ตำรวจที่ตั้งด่านติดกล้องขณะปฏิบัติหน้าที่ เพื่อสร้างความโปร่งใสในการทำหน้าที่และคุ้มครองเจ้าหน้าที่ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริต และจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายมาแล้วขับมีประสิทธิภาพมากขึ้น

“กรณีผู้กระทำความผิดโดยไม่ได้ใช้รถของตนเองหากพบว่าทรัพย์สินนั้นเป็นของคนอื่นที่ไม่ได้รู้เห็นเกี่ยวกับการกระทำความผิด เจ้าของทรัพย์สินสามารถขอคืนทรัพย์สินหรือรถคันดังกล่าวได้ แต่หากบุคคลผู้เป็นเจ้าของรถให้ยืมรถโดยรู้ว่าผู้ที่ยืมมีอาการมาแล้วขับ จะนำรถไปขับ กรณีเช่นนี้จะสามารถริบรถได้ เพราะถือว่ามีส่วนรู้เห็นกับการที่ผู้อื่นมาแล้วขับ แล้วได้กระทำความผิด รายละเอียดเหล่านี้คือหลักกฎหมายที่มีอยู่เดิมแล้ว ไม่ต้องไปแก้ไขหรือปรับปรุงเพิ่มเติม” รศ.ดร. ปกป้อง กล่าว





# ไทยรัฐ

Thal Rath  
Circulation: 800,000  
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 16 มิถุนายน 2568

ปีที่: 76

ฉบับที่: 24618

หน้า: 1(กลาง), 5

Col.Inch: 106.46 Ad Value: 159,690

PRValue (x3): 479,070

ศิลปิน: สีส

หัวข้อข่าว: สก๊อปหน้า 1: ไทยพลิกเกมสู่ปลุกโลกเปิดหน้าชนเหลี่ยมเขมร



**สก๊อป หน้า 1**

ไทยพลิกเกมสู่ปลุกโลก  
เปิดหน้าชนเหลี่ยมเขมร



ความตึงเครียดตามแนวชายแดน  
ไทย-กัมพูชา ★ มีต่อหน้า 5

## สก๊อป หน้า 1

“บริเวณช่องบก จ.อุบลราชธานี” ดูเหมือนจะผ่อนคลายดีขึ้น หลังทหารกัมพูชายอมถอนกำลังบางส่วนออกพื้นที่พิพาทกลับสู่แนวการปฏิบัติเดิมในปี 2567

แต่ความเคลื่อนไหวนอกสนามแนวชายแดนกลับเข้มข้นกว่าเดิม “เมื่อกัมพูชาเร่งเครื่องปลุกกระแสรักชาติ” สร้างภาพไทยเป็นฝ่ายรุกทรานทั้งผ่านโซเชียลมีเดีย และเวทีระหว่างประเทศ โดยเฉพาะความพยายามเร่งรัดนำข้อพิพาทเข้าสู่ “ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (ICJ) หรือศาลโลก” ข้ามขั้นตอนความร่วมมือระดับทวิภาคี

ล่าสุดประกาศ “จัดตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจระดับสูง” เตรียมเอกสารหลักฐานยื่นฟ้องต่อศาลโลกประเด็นข้อพิพาทเกี่ยวกับพื้นที่สามเหลี่ยมมรกต และปราสาทโบราณ 3 แห่ง คือ ปราสาทตาเมือนธม ปราสาทตาเมือนติด และปราสาทตาควาย ท่ามกลางเกมกดดันเชิงสัญลักษณ์ และยุทธศาสตร์หลายมิติ

ประเทศไทยจึงไม่อาจนิ่งเฉย “ประเมินสถานการณ์ที่ต่ำเกินไปได้อีก” คงถึงเวลาเดินเกมอย่างมียุทธศาสตร์ เพื่อรักษาอธิปไตยและภาพลักษณ์ชาติในสายตาโลก โดย รศ.ดร.ดุลยภาค ปรีชารัชช นายกสมาคมภูมิภาควิทยา และอาจารย์สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา คณะศิลปศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ บอกว่า

แม้สถานการณ์ชายแดนไทย-กัมพูชาจะคลี่คลายลงได้ แต่ก็ในระยะสั้น มีแนวโน้มเกิดซ้ำในอนาคตเพราะกัมพูชาใช้ยุทธศาสตร์กดดันไทยหลายมิติ ทำให้ต้องเตรียมพร้อมเชิงยุทธศาสตร์การตอบโต้ในทุกมิติเช่นกัน

“โจทย์สำคัญคือกัมพูชาใช้ยุทธศาสตร์กดดันไทยและย้ายทำท่ายในหลายมิติตามจังหวะและโอกาสที่สามารถทำได้ ดังนั้นการต่อสู้ระยะยาวฝ่ายไทยไม่ควรตั้งรับเพียงฝ่ายเดียวแต่ต้องมียุทธศาสตร์ตอบโต้ที่เหมาะสมด้วยการเปิดเกมรุกในบางจังหวะให้กัมพูชาต้องอยู่ในสถานะที่ต้องชี้แจงหรือแก้ต่างบ้างเช่นกัน” รศ.ดร.ดุลยภาคว่า



## ไทยพลิกเกมสู่ปลุกโลกเปิดหน้าชนเหลี่ยมเขมร

สำหรับแนวทางรับมือข้อพิพาทเขตแดนกับกัมพูชา “ไม่ควรจำกัดแค่มิติทางทหาร” เพราะกัมพูชาเดินเกมยกเรื่องขึ้นเวทีโลก อ้างกฎหมายสากล ใช้มิติวัฒนธรรมและการสื่อสารระหว่างประเทศ ดังนั้นไทยต้องจัดตั้งวอร์รูมที่มีทีมเฉพาะด้านกฎหมาย จิตวิทยา วัฒนธรรม เพื่อวางแผนประสานงานรับมือกับกัมพูชาอย่างเป็นระบบทุกมิติ

สิ่งสำคัญการตอบโต้แต่ละประเด็น “ต้องทำเรคคอร์ดเก็บข้อมูลหลักฐานอย่างเป็นระบบ” เพื่อใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงส่งต่อให้หน่วยงานต่างประเทศที่เกี่ยวข้องอย่างกรณี MOU2543 หรือหลักฐานของไทยที่แสดงความอดทนอดกลั้นในการต่อต้านการบุกรุกดินแดนจากฝั่งกัมพูชาส่งหนังสือประท้วงอย่างเป็นทางการไปมากกว่า 400 ครั้ง

เรื่องนี้ชี้ว่า “ไทยได้แสดงความอดทนมาก” แต่กัมพูชาไม่ยุติ ยุทธศาสตร์ทางทหารเคลื่อนย้ายสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่ MOU43 ที่ห้ามไว้อย่างชัดเจนทั้งตั้งฐานที่มั่นเสริมกำลังในพื้นที่ที่ควรเป็นเขตสันติภาพ เรื่องนี้ไทยก็มีข้อมูล หลักฐานภาพถ่ายเอกสารพร้อมตอบโต้ยืนยัน

รหัสข่าว: C-250616009048

หน้า: 1/2





# ไทยรัฐ

Thai Rath  
Circulation: 800,000  
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 16 มิถุนายน 2568

ปีที่: 76 ฉบับที่: 24618

หน้า: 1(กลาง), 5

Col.Inch: 106.46 Ad Value: 159,690

PRValue (x3): 479,070

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: สก๊อปหน้า 1: ไทยพลิกเกมสู่โลกเปิดหน้าชนเหลี่ยมเขมร

ว่า “ไทยยึดมั่นสันติวิธี” ที่ควรส่งข้อมูลข้อเท็จจริงให้นานาชาติรับรู้บ้าง

แล้วไม่ใช่ปล่อยกัมพูชาเสนอข้อมูลฝ่ายเดียวอีกอ้างว่า “เป็นประเทศเล็กถูกรังแก” ซึ่งไม่สอดคล้องหลักฐาน หลายกรณีชี้ว่าไทยแม้มีขนาดใหญ่กว่ากลับถูกกัมพูชาขู่ขู่ทางทหาร กดดัน และสร้างภาพให้เป็นฝ่ายถูกรราน

เช่นนี้ย้ำว่า “ไทยต้องมีปฏิบัติการเชิงรุกตอบโต้ด้วย” เพราะในวันนี้แนวรบกัมพูชาดำเนินอยู่ในหลายมิติทั้งมรดกทางวัฒนธรรม เขตแดนความเป็นเจ้าข้าวเจ้าของ รวมถึงยุทธศาสตร์ภูมิภาค และเส้นทางโลจิสติกส์อย่างการขุดคลองกุนันเตโชจากกลายเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจใหม่ดักเส้นทางโลจิสติกส์ก่อนเข้าสู่ EEC ของไทย

อันจะกระทบต่อความได้เปรียบทางเศรษฐกิจในอนาคต “ต้องพิจารณาทุกมิติ” แม้ว่าไทยยึดหลักสงบสันติไม่รุกรานใครเมื่อเผชิญการขู่ขู่ก็ต้องเตรียมพร้อมตอบโต้หลายมิติเพื่อปกป้องอธิปไตยและผลประโยชน์ชาติ

“โจทย์สำคัญคือกัมพูชาใช้ยุทธศาสตร์กดดันไทยและขู่ขู่ทำลายในหลายมิติตามจังหวะและโอกาสที่สามารถทำได้ ดังนั้นการต่อสู้อย่างยาวฝ่ายไทยไม่ควรตั้งรับเพียงฝ่ายเดียวแต่ต้องมียุทธศาสตร์

ตอบโต้ที่เหมาะสมด้วยการเปิดเกมรุกในบางจังหวะให้กัมพูชาต้องอยู่ในสถานะที่ต้องชี้แจงหรือแก้ต่างบ้างเช่นกัน” รศ.ดร.อุบลภาควา

จริงๆแล้ว “การตอบโต้เป็นหน้าที่ของไทย” เพื่อรักษาความยุติธรรม และภาพลักษณ์ประเทศหากไม่ดำเนินการประชาคมโลกอาจเข้าใจผิดว่า “ไทยยอมรับข้อกล่าวหา” จึงต้องยกระดับบทบาททางการทูตเชิงรุกคือ

อีกประเด็นคือ “สมเด็จพระสันตะปาปา” เคยได้รับรางวัลสันติภาพ” มีความสามารถด้านปรองดอง เป็นผู้แสดงความอดทนอดกลั้นในเวทีระหว่างประเทศแต่เมื่อพิจารณาจากความสัมพันธ์ไทย-กัมพูชา กลับมีแนวทางปฏิบัติไม่ได้สอดคล้องกับภาพลักษณ์ดังกล่าวเพราะพยายามเดินเกมกดดันไทยเป็นระยะ ขัดภาพลักษณ์นักสร้างสันติภาพ

หากรัฐบาลไทยมีเจตจำนงใช้สันติวิธีแก้ไขปัญหาที่ควรเปิดใจพูดคุยกับ “สมเด็จพระสันตะปาปา” อย่างเช่นกรณีปราสาทเขาพระวิหาร หากกัมพูชามีเจตจำนงแห่งสันติภาพแท้จริงควรร่วมมือพัฒนาเชิงพหุภาคีเพื่อเป็นแนวทางสร้างสรรค์ และเป็นประโยชน์ต่อประชาชนทั้ง 2 ประเทศ แต่ที่ผ่านมาสมเด็จพระสันตะปาปา มักแสดงท่าทีไม่ยอมรับแนวทางนี้

แต่เน้นอ้างสิทธิครอบครองฝ่ายเดียว แม้เทือกเขาพนมดงรักเป็นพรมแดนทางวัฒนธรรม และภูมิศาสตร์เชื่อมโยงอย่างลึกซึ้งระหว่าง 2 ประเทศก็ตาม ดังนั้นหากสมเด็จพระสันตะปาปา ยินดีร่วมพัฒนาพื้นที่เป็นรือนำสันติแต่หากยึดแนวทางฝ่ายเดียว รางวัลด้านสันติภาพที่ได้รับก็ควรถูกตั้งคำถามยังมีคุณค่าควรที่จะครอบครองอยู่หรือไม่

แนวทางนี้เป็นการกดดันส่งสัญญาณถึงองค์กรเคมยอบรางวัลให้ “สมเด็จพระสันตะปาปา” เพื่อสะท้อนการขู่ขู่ไทยข้ามขั้นตอนเหมาะสมหรือไม่ หากไทยเดินหน้าแนวทางสันติภาพสันติวิธีก็ควรตอบโต้ถ่วงดุลควบคู่กันไปได้

ถัดมาแนวทางตอบโต้ของรัฐบาลในตอนนี้ “ไม่สายเกินไป” เพราะเป็นการย้ำความสำคัญของกลไกแก้ปัญหาแบบทวิภาคี เช่น JBC, GBC และ RBC ที่ช่วยควบคุมสถานการณ์ และดึงกัมพูชาเข้าสู่การเจรจาโดยสันติเพราะตามหลักสากล “การแก้ไขข้อพิพาทควรเริ่มจากชั้นเบาไปหาหนักก่อน” อย่างเช่นการเจรจาทวิภาคี

แต่กรณีนี้ “กัมพูชายังไม่หารือกับไทยกลับเร่งนำเรื่องขึ้นศาลโลก” ดังนั้นไทยควรตอบโต้ประท้วงอย่างเป็นทางการผ่านสถานทูต และกระทรวงการต่างประเทศของกัมพูชา หากเห็นว่ากัมพูชาทำเกินกว่าเหตุหรือข้ามขั้นตอนก็ควรยกประเด็นนี้ต่อประเทศสมาชิกอาเซียน และองค์กรระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องร่วมด้วย

เพื่อให้รู้สถานการณ์ “ไม่ได้หมายความว่าเราต้องไปขึ้นศาลโลก” แต่เป็นการยืนยันเจตนาว่าสันติที่กำลังถูกกัมพูชามักอ้างว่า “เป็นประเทศเล็ก” กลับฉวยโอกาสขู่ขู่และข่มขู่จะยิงเครื่องบินรบคุกคามทหารไทย มีหลักฐานในโพสต์สมเด็จพระสันตะปาปา จึงควรเก็บเป็นหลักฐานตอบโต้กัมพูชาที่อาจไม่ได้จริงจังกับการรักษาสันติภาพหรือไม่

ฉะนั้น ทางออกสถานการณ์นี้คือ “ยึดหลักอยู่ร่วมกันโดยสันติ” ใช้กลไกที่มีอยู่ร่วมกันอย่างเต็มที่ เคารพข้อตกลงที่เคยทำไว้ในการสร้างบรรยากาศแห่งความร่วมมือ “ไม่ใช่สร้างความขัดแย้ง” เพราะท้ายที่สุดไทยและกัมพูชาคือเพื่อนบ้านที่ไม่อาจแยกดินแดนออกจากกันได้.





# เอาจริง!เมาขับ เพิ่มโทษ-ข้อหา-ริบรต

**ไม่คำนึงคนอื่น  
จับบังคับเข้ม  
หวังไร้อุบัติเหตุ**  
เตือนคอเหล้าเมา  
ชอบขับ! โดนจับชีวิต  
เปลี่ยน “อัยการสูงสุด”  
สั่งเพิ่มข้อหา-โทษ-ริบ  
รตของกลาง จี้ตำรวจ  
แจ้งพ่วงข้อหาขับรต  
โดยไม่คำนึงถึงความ  
ปลอดภัย ♦ อ่านต่อหน้า 14

**เมาขับ** □ ต่อจากหน้า 1  
หรือความเดือดร้อนของผู้อื่น แนะ บังคับ  
ใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดกับผู้ที่ฝ่าฝืน  
หวังยกระดับความปลอดภัยบนท้องถนน  
ด้านนักวิชาการเชียร์ริบรต ชงตำรวจติด  
กล้องขณะปฏิบัติหน้าที่ เพื่อสร้างความ  
โปร่งใส ชี้ หากกฎหมายยังอ่อนคนไม่เกรง  
กลัว เพราะสามารถวิ่งเต้นคดี-จ่ายเงินได้  
โต๊ะ ย้ำ ต้องบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง  
เมื่อวันที่ 15 มิ.ย. นายการม พล  
พรกลาง รองโฆษกประจำสำนักนายก  
รัฐมนตรี เผยว่า รัฐบาลตระหนักถึง  
สถานการณ์ความปลอดภัยบนท้องถนน  
ที่ส่งผลให้เกิดความสูญเสียต่อชีวิต  
ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนเป็น  
จำนวนมาก โดยมีสาเหตุสำคัญส่วนหนึ่ง  
มาจากการขับขี่ยานพาหนะในขณะเมาสุรา  
สำนักงานอัยการสูงสุดจึงได้กำหนด  
แนวทางปฏิบัติ ของพนักงานอัยการใน  
การพิจารณาคดี ที่มีการดำเนินคดี

กับผู้ขับรถขณะเมาสุรา แล้วก่อให้เกิด  
อันตรายต่อชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สิน  
ของผู้อื่น เพื่อให้การดำเนินคดีเป็นไป  
อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับ  
สถานการณ์ความปลอดภัยทางถนนใน  
ปัจจุบัน

นายการม กล่าวว่า ทั้งนี้มีสาระ  
สำคัญคือให้พนักงานอัยการ พิจารณาว่า  
พฤติการณ์ในการขับรถขณะเมาสุราของ  
ผู้ต้องหาที่ถูกดำเนินคดี มีลักษณะเป็นการ  
ขับรตโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัย หรือ  
ความเดือดร้อนของผู้อื่น อันเป็นความผิด  
ตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ.  
2522 มาตรา 43 (8) ด้วยหรือไม่ หาก  
พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ต้องหาได้ขับรตโดย  
ไม่คำนึงถึงความปลอดภัย หรือความเดือด  
ร้อนของผู้อื่น อันเป็นความผิดดังกล่าว  
ด้วย และยังมีได้มีการแจ้งข้อหาดังกล่าว  
แก่ผู้ต้องหา ให้พนักงานอัยการสั่งให้  
พนักงานสอบสวน แจ้งข้อหาดังกล่าวเพิ่ม  
เติมแก่ผู้ต้องหา และในการฟ้องคดีต่อ  
ศาล ให้พนักงานอัยการขอให้ศาลสั่งริบ  
รตของกลางด้วย

รองโฆษกฯ ระบุอีกว่า รัฐบาลขอ  
เตือนประชาชนให้ตระหนักถึงความสำคัญ  
ของการใช้รถใช้ถนน อย่างมีวินัย และ  
ไม่ประมาท โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลีกเลี่ยงการ  
ขับรตในขณะเมาสุรา เพื่อความปลอดภัย  
ของตนเองและผู้อื่น ขณะนี้ หน่วยงานด้าน  
ความมั่นคงทุกภาคส่วน ได้มีการปรับ  
แนวทางปฏิบัติในเรื่องการดำเนินคดีแก่ผู้  
ขับขี่ยานพาหนะในขณะเมาสุรา โดยการ  
บังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดกับผู้  
ฝ่าฝืน เพื่อยกระดับความปลอดภัยในชีวิต

และทรัพย์สินของประชาชน อีกทั้งให้  
กระบวนการยุติธรรม ดำเนินไปอย่างมี  
ประสิทธิภาพและเป็นธรรม

ด้าน รศ.ดร.ปกป้อง ศรีสนิท คณบดี  
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
(มธ.) เปิดเผยว่า เห็นด้วยกับการที่  
สำนักงานอัยการสูงสุด ได้กำหนดแนวทาง  
ปฏิบัติในการฟ้องคดี ให้พนักงานอัยการ  
ขอให้ศาลสั่งริบรตของกลางได้ หาก  
พิจารณาแล้วเห็นว่าพฤติการณ์ของผู้  
ต้องหาเมาแล้วขับ มีลักษณะเป็นการ  
ขับรตโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยหรือ  
ความเดือดร้อนของผู้อื่น ดังนั้นผู้ที่รู้ตัว  
เองเมาแล้วยังขับรต ย่อมแสดงถึงเจตนา  
อย่างชัดเจนที่จะฝ่าฝืนกฎหมาย การริบ  
รตเป็นการริบเพื่อไม่ให้เขาไปทำผิด  
อีกในอนาคต

คณบดีฯ กล่าวต่อว่า แต่ในเชิง  
ทฤษฎีแล้วหากไม่มีการบังคับใช้กฎหมาย  
อย่างจริงจัง แม้กฎหมายจะมีโทษรุนแรง  
เพียงใดคนก็จะไม่เกรงกลัว ฉะนั้นต่อให้  
เราเพิ่มโทษริบรตหรือเพิ่มโทษปรับ  
เป็น 100 เท่า 200 เท่า ถ้าไม่มีการบังคับ  
ใช้กฎหมาย ไม่มีการจับปรับจริง หรือให้  
สินบนเจ้าหน้าที่ หรือมีการขอให้ล้มคดี  
ที่สุดแล้วจะไม่มีใครเกรงกลัวกฎหมาย  
ฉะนั้นหัวใจสำคัญของเรื่องนี้ไม่ใช่การ  
เพิ่มโทษ แต่อยู่ที่การบังคับใช้กฎหมาย  
อย่างจริงจัง ดังนั้นควรกำหนดให้ตำรวจที่  
ตั้งด่านติดกล้องขณะปฏิบัติหน้าที่ เพื่อ  
สร้างความโปร่งใสในการทำหน้าที่ และ  
คุ้มครองเจ้าหน้าที่ที่สุจริต จะทำให้การ  
บังคับใช้กฎหมายเมาแล้วขับมีประสิทธิภาพ  
มากขึ้น.



## มติชน กรอบข่าว

Matichon (Mid-Day)  
Circulation: 950,000  
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/-

วันที่: อังคาร 17 มิถุนายน 2568

ปีที่: 48

ฉบับที่: 17264

หน้า: 7(ล่างซ้าย)

Col.Inch: 17.65 Ad Value: 21,180

PRValue (x3): 63,540

คลิป: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: นักวิชาการหนุนบริบทมาแล้วซ้ำ

## นักวิชาการหนุนบริบทมาแล้วซ้ำ

เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน รศ.ดร.ปกป้อง ศรีสนิท คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า เห็นด้วยกับสำนักงานอัยการสูงสุดกำหนดแนวทางปฏิบัติในการฟ้องคดีให้พนักงานอัยการขอให้ศาลสั่งบริบทของกลางได้ หากพิจารณาแล้วเห็นว่าพฤติการณ์ของผู้ต้องหา มาแล้วซ้ำมีลักษณะเป็นการซ้ำโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยหรือความเดือดร้อนของผู้อื่น โดยหลักการบริบทที่ใช้ในการกระทำความผิด จะดำเนินการเฉพาะฐานที่ผู้กระทำความผิดได้ กระทำโดยเจตนาเท่านั้น ดังนั้น ผู้ที่อยู่ในเบื้องต้น อยู่แล้วว่าตัวเองมาเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด แล้วยังไปซ้ำบริบท ย่อมแสดงถึงเจตนาอย่างชัดเจน ที่จะฝ่าฝืนกฎหมาย โดยหลักการจึงสามารถบริบทได้

“เห็นด้วยหากศาลอาจะมีคำสั่งบริบทของคน มาแล้วซ้ำ เพราะการบริบทเป็นการบริบทเพื่อไม่ให้เขาไปทำผิดอีกในอนาคต แต่โดยหลักการแล้ว ต้องไม่ใช้การเอามาใช้เป็นกรณีทั่วๆ ไปต้องอยู่บนหลักพื้นฐานของการลงโทษได้สัดส่วนและมีเหตุจำเป็น ยกตัวอย่างการบริบทคนมาแล้วซ้ำ

ในประเทศไทยฝรั่งเศสก็จะบริบทเฉพาะกรณีร้ายแรง เช่น กระทำผิดซ้ำ หรือมาแล้วซ้ำจนก่อให้เกิด อุบัติเหตุมีคนตายหรือบาดเจ็บ เป็นต้น” รศ.ดร. ปกป้องกล่าว

นักวิชาการธรรมศาสตร์กล่าวว่า การยกระดับ มาตรการความรุนแรงทางกฎหมายเพื่อแก้ไข ปัญหาเป็นเรื่องที่กระทำได้ แต่ในเชิงทฤษฎีแล้ว หากไม่มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง แม้ กฎหมายจะมีโทษรุนแรงเพียงใด คนก็จะไม่เกรงกลัว ฉะนั้น ต่อให้เราเพิ่มโทษบริบทจนสุดหรือเพิ่ม โทษปรับเป็นร้อยเท่า สองร้อยเท่า แต่ถ้าไม่มีการ บังคับใช้กฎหมาย ไม่มีการจับ การปรับจริงๆ หรือ ยังปรากฏการให้สินบนเจ้าหน้าที่ หรือมีการขอให้ ล้มคดี ขอให้ปล่อยตัวคนมาแล้วซ้ำ ที่สุดแล้วก็ จะไม่มีใครเกรงกลัวกฎหมาย ฉะนั้น หัวใจสำคัญของเรื่องนี้จึงไม่ใช่การเพิ่มโทษ แต่อยู่ที่การบังคับ ใช้กฎหมายอย่างจริงจัง ดังนั้น ควรจะกำหนดให้ ตำรวจที่ตั้งด่านติดกล้องขณะปฏิบัติหน้าที่ เพื่อ สร้างความโปร่งใสในการทำหน้าที่และคุ้มครอง เจ้าหน้าที่ที่สุจริต จะทำให้การบังคับใช้กฎหมาย มาแล้วซ้ำมีประสิทธิภาพมากขึ้น



# การเบื้องต้น นักวิชาการ มธ. มอง Agreed Minutes ที่ไทยแนบ ในประชุม JBC แบนบิล-ไทยได้เปรียบ

วันที่ 16 มิถุนายน 2568 - 09:08 น.



**อาจารย์กฎหมายระหว่างประเทศ มธ. มอง Agreed minutes บันทึกข้อตกลงร่วม  
ที่ไทยแนบเข้าไป**

**ในการประชุม JBC เป็นกลวิธีที่แบนค้ายและทำให้ไทยได้เปรียบ**

นายภัทรพงษ์ แสงไกร อาจารย์ประจำศูนย์กฎหมายระหว่างประเทศ คณะนิติศาสตร์  
ม.ธรรมศาสตร์ แสดงทัศนะภายหลังการประชุมคณะกรรมการเขตแดนร่วมไทย-กัมพูชา  
ครั้งที่ 6 (JBC) และลงนามบันทึกการประชุมร่วมกัน ที่กรุงพนมเปญ

นายภัทรพงษ์ ระบุว่า สิ่งสำคัญที่ชวนมองคือ Agreed minutes หรือ บันทึกข้อตกลงที่ได้ตกลงร่วมกัน  
แล้ว หรือ รายงานการประชุมที่ทุกฝ่ายเห็นชอบร่วมกัน ซึ่งเป็นขั้นเชิงในการเจรจาของฝ่ายไทย  
“หลายท่านอาจจะไม่พอใจที่ฝ่ายไทยสื่อสารกับประชาชนล่าช้า ผมเข้าใจ แต่ผมอยากจะชวนให้สังเกต  
ขั้นเชิงการเจรจาของฝั่งไทยในแถลงข่าวฉบับนี้ แถลงข่าวกระทรวงการต่างประเทศระบุว่า “ประธานฝ่าย  
ไทยได้ย้ำทำที่ไทยตอบโต้ทุกประเด็นที่ถูกกล่าวหา” และ “บันทึกแนบไว้ในเอกสารผลลัพธ์ Agreed  
Minutes ของการประชุมครั้งนี้”

อย่างหลังนี้แหละครับที่มีนัยสำคัญ เพราะ agreed minutes เป็นความตกลงร่วมกันระหว่างไทยกับ  
กัมพูชา มีผลผูกพันทั้งสองฝ่าย การที่ไทยสามารถนำท่าทีของฝ่ายไทยไปแนบเป็นส่วนหนึ่งของบันทึก  
การประชุมนี้ได้ ก็เท่ากับว่า กัมพูชายอมรับและผูกพันตามเนื้อหาในเอกสารแนบนี้ด้วย

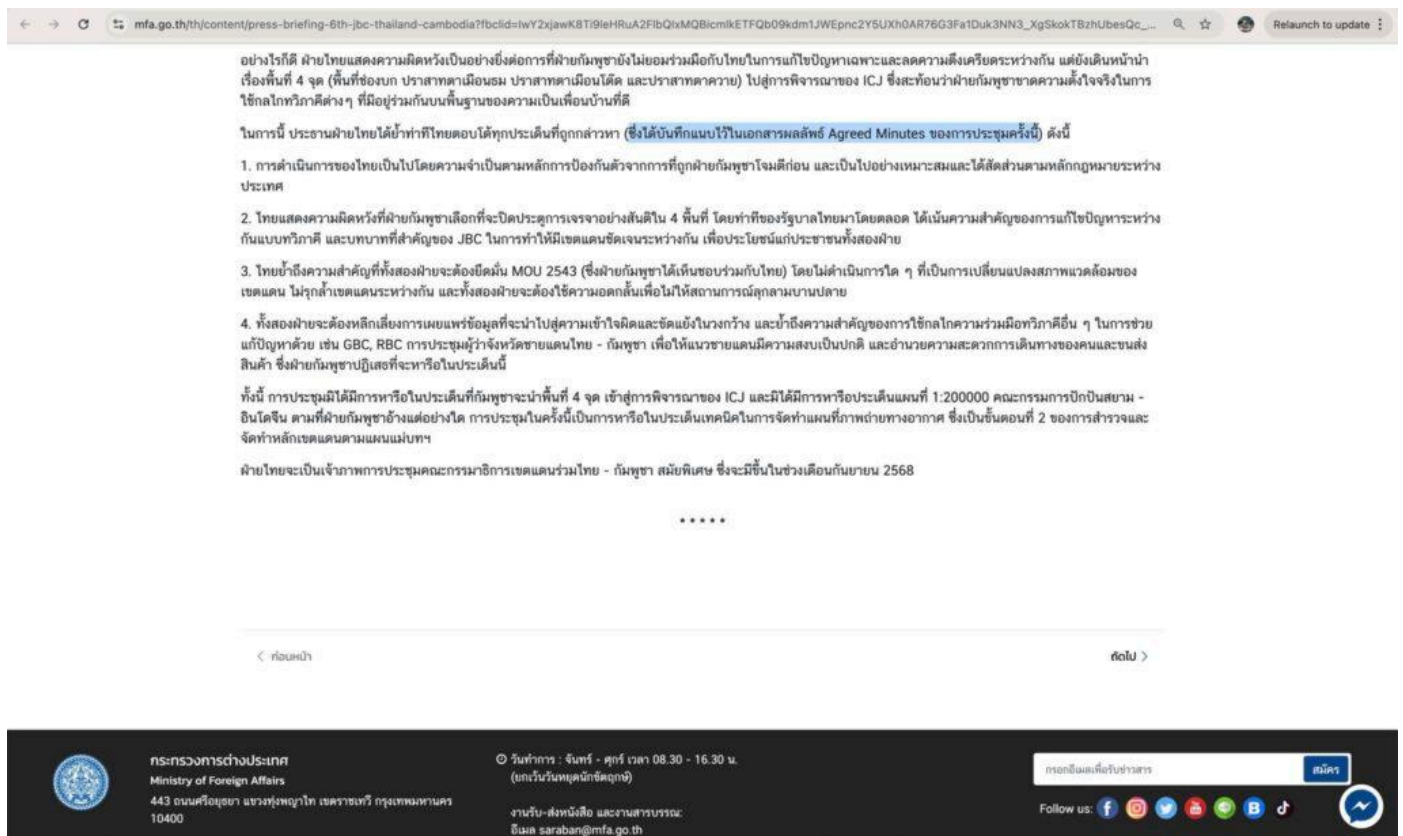
– ข้อ 1 กัมพูชารับรู้และยอมรับว่า การดำเนินการของทหารเป็นไปตามหลักการป้องกันตนเอง และเป็นไปตามหลักกฎหมายระหว่างประเทศ (เท่าที่เห็นจากข่าว กัมพูชาไม่ได้โต้แย้งในประเด็นนี้ในแถลงการณ์ด้วย ยิ่งตอกย้ำว่า กัมพูชายอมรับว่าไทยทำโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว)

– ข้อ 2 กัมพูชารับรู้ว่า “ไทยแสดงความผิดหวังที่ฝ่ายกัมพูชาเลือกที่จะปิดประตูการเจรจาอย่างสันติใน 4 พื้นที่” อ่านตรงนี้ดี ๆ นะครับ กัมพูชากำลังยอมรับว่า เป็นฝ่ายที่เลิกการเจรจาไปเอง พุดง่าย ๆ หากกระบวนการเจรจาในส่วนพื้นที่พิพาทสี่แห่งไม่เดินหน้า ก็เป็นความผิดของฝ่ายกัมพูชาเอง ที่ “เลือกที่จะปิดประตูการเจรจา”

– ข้อ 3 และข้อ 4 อธิบายหน้าที่ของทั้งสองฝ่ายที่ผูกพันต่อกันซึ่งเพิ่มขึ้นมาจาก MOU 2543 คือ “ต้องใช้ความอดกลั้น” (คิยเวิร์ดของฝ่ายไทยที่ใช้มาตลอด) และ “ต้องหลีกเลี่ยงการเผยแพร่ข้อมูลที่จะนำไปสู่ความเข้าใจผิด”

สองข้อนี้ผูกพันทั้งสองฝ่าย ดังนั้น หากเจ้าหน้าที่ของรัฐกัมพูชาเผยแพร่ข้อมูลเท็จ ทำให้เข้าใจผิด เท่ากับว่าทำผิดความตกลงที่ทำขึ้นเมื่อวาน แต่กลับเป็นฝ่ายที่เดินหน้าไปฟ้องศาลโลก เช่นนี้แล้ว การฟ้องคดีชอบธรรมหรือไม่

การใส่เอกสารแนบเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของบันทึกประชุมที่ตกลงกันสองฝ่าย agreed minutes นี้ เป็นกลวิธีที่แยบคายและทำให้ไทยได้เปรียบมากครับ”





# เบบี๋เลิฟ เปิดตัว ผ้าอ้อมกันยุง ผนึกภาคีรัฐ ทรนรงค์ป้องกันไข้เลือดออก

วันที่ 16 มิถุนายน 2568 - 09:33 น.



**เบบี๋เลิฟ เปิดตัว ผ้าอ้อมกันยุง ร่วมมือภาคีรัฐ ทรนรงค์ป้องกันไข้เลือดออก  
ภัยใกล้ตัวที่อาจถึงขั้นเสียชีวิต โดยเฉพาะเด็กเล็ก**

บริษัท ดีเอสจี อินเตอร์เนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ผลิตและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ผ้าอ้อมเด็ก เบบี๋เลิฟ ตระหนักถึงอันตรายของโรคไข้เลือดออก จึงร่วมกับคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสามโคก และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเชียงรากใหญ่ จ.ปทุมธานี จัดกิจกรรม "หลับเต็มอิ่ม พัฒนาการเต็มที่ หนีห่างยุงร้าย กับเบบี๋เลิฟ" ให้กับประชาชนในพื้นที่ตำบลเชียงรากใหญ่และบริเวณใกล้เคียง พร้อมแนะนำ นวัตกรรมใหม่จากเบบี๋เลิฟ ผ้าอ้อมกันยุง เพื่อเป็นอีกตัวช่วยสำคัญให้ลูกน้อยห่างไกลจากยุงร้าย



น.ส.พรภัทร จิรเรืองปัญญา ผู้อำนวยการฝ่ายการตลาด บริษัท ดีเอสจี อินเตอร์เนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด กล่าวว่า ในปี 2567 ประเทศไทยพบผู้ป่วยโรคไข้เลือดออก 105,250 ราย โดยกลุ่มเด็กเป็นกลุ่มที่มีอัตราป่วยสูง โดยเฉพาะ กลุ่มอายุ 0-4 ปี เป็นกลุ่มเด็กเล็กที่ต้องเฝ้าระวังมากที่สุด ดังนั้น ผ้าอ้อมเด็กเบบี้เลฟ เป็นผลิตภัณฑ์ในกลุ่มสินค้าแม่และเด็ก เข้าใจผู้ปกครองที่ต้องการให้เด็กมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง จึงร่วมมือกับภาครัฐจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรคที่เกิดจากยุง โดยเฉพาะโรคไข้เลือดออกอันตรายถึงขั้นเสียชีวิตได้ สำหรับวิธีการป้องกันเบื้องต้นผู้ปกครองควรสำรวจรอบที่อยู่อาศัยว่ามีน้ำขัง ซึ่งเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย พาหะนำโรคหรือไม่





รวมถึงบริษัทฯ ก็ได้คัดค้นผ้าอ้อมกันยุงนวัตกรรมใหม่ผสานกับสมบัติอ่อนโยนของสารสกัดตะไคร้  
ธรรมชาติ ที่วงการวิทยาศาสตร์ทราบดีว่ามีสรรพคุณในการช่วยไล่ยุง มีกลิ่นเฉพาะตัวที่ยุงไม่ชอบ และ  
จะไม่เข้าใกล้ในบริเวณที่มีกลิ่นดังกล่าว ทำให้ลดความเสี่ยงที่จะถูกยุงกัด เป็นการปกป้องเด็กจากโรคไข้  
เลือดออก อีกทั้งอ่อนโยนต่อผิว และผ่านการทดสอบการระคายเคือง ช่วยให้ลูกน้อยนอนหลับได้สนิท  
ตื่นมาอารมณ์ดี เล่นสนุก ส่งผลดีต่อพัฒนาการในทุกด้านอีกด้วย



ด้าน นายอัศรพล ธรรมธรา นักสาธารณสุขชำนาญการ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสามโคก กล่าวว่า โรคที่เกิดจากยุงเป็นพาหะนำโรคมีมากมาย เช่น โรคไข้เลือดออก โรคชุกุนกุนยา โรคไข้ซิกา โรคไข้มาลาเรีย เป็นต้น แต่ในช่วงฤดูฝนของประเทศไทยจะมีแนวโน้มผู้ป่วยด้วยโรคไข้เลือดออกสูงขึ้น ทั้งนี้ วิธีการสังเกตอาการไข้เลือดออกจะมีไข้สูงกว่า 38.5 องศาเซลเซียสขึ้นไป มีอาการปวดเมื่อยรุนแรง ปวดศีรษะ ปวดกระบอกตา ปวดกล้ามเนื้อและข้อ มีผื่นแดงตามตัวคล้ายตาข่าย บางรายอาจมีอาการคลื่นไส้ อาเจียน ปวดท้องหรือเบื่ออาหาร รวมถึงอาจพบจุดเลือดออกเล็กๆ ใต้ผิวหนังหรือมีอาการเลือดออกง่าย ส่วนสาเหตุที่ทำให้ผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกเสียชีวิตนั้น เป็นเพราะความรุนแรงของไข้เลือดออกเกิดจากกลไกของโรคที่ส่งผลต่อระบบไหลเวียนโลหิต เช่น ภาวะเกล็ดเลือดต่ำ ทำให้ผู้ป่วยเพิ่มความเสี่ยงต่อการเกิดภาวะเลือดออกผิดปกติ อาจมีเลือดออกในกระเพาะอาหารและลำไส้ เลือดออกในสมอง

วิธีการปฐมพยาบาลผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกเบื้องต้น จะต้องทำการเช็ดตัวเพื่อลดไข้ โดยเริ่มเช็ดที่บริเวณใบหน้า คอ หลัง หู ขอกคอ รักแร้ และตามข้อพับต่างๆ รวมถึงจะต้องดื่มน้ำมากๆ หากมีอาการอาเจียนควรจิบน้ำเกลือแร่เพื่อไม่ให้ร่างกายขาดน้ำและบรรเทาอาการอ่อนเพลีย สามารถใช้ยาพาราเซตามอลเพื่อลดไข้ได้ แต่ห้ามใช้ยาแอสไพริน

ผศ.ชิตกมล สังข์ทอง อาจารย์พิเศษผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาการและพฤติกรรมเด็ก คลินิกกระตุ้นพัฒนาการ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ กล่าวในการเสวนา "หลับเต็มอิ่ม พัฒนาการเต็มที่ หนีห่างยุงร้าย กับเบบีเลฟ ผ่าอ้อมกันยุง" ว่า การนอนหลับอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ จะส่งผลดีต่อการสร้างโกรทฮอร์โมน (Growth Hormone) ฮอร์โมนที่กระตุ้นการเจริญเติบโตในเด็ก ร่างกายจะผลิตออกมาตั้งแต่ 20.00-24.00 น. หลังจากนั้นจะลดระดับลงและจะหลั่งออกมาเมื่อเด็กหลับลึกแล้ว 30 นาทีถึง 1 ชั่วโมง ซึ่งฮอร์โมนดังกล่าวจะช่วยในเรื่องพัฒนาการด้านร่างกาย ในส่วนของกระดูกทำให้เด็กตัวสูง ด้านสติปัญญา ช่วยเรื่องความจำและสมาธิ หากเด็กยังไม่นอนหลับลึกจะส่งผลดีต่อความจำระยะยาว เพราะเวลานอนหลับสมองจะจัดเรียงระบบความทรงจำ



ดังนั้น ผู้ปกครองควรสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการนอน เช่น ปิดไฟ ลดเสียงรบกวน และป้องกันยุงอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในเด็กเล็กที่ยังใช้ผ้าอ้อมสำเร็จรูป ควรเลือกผลิตภัณฑ์ที่ช่วยลดการรบกวนจากยุง เพื่อช่วยส่งเสริมการนอนหลับที่ดี เพราะการหลับเต็มอิ่ม คือการสร้างพัฒนาการเต็มที่ให้เด็ก อย่าลืมให้ความสำคัญกับการนอน เพื่อการเติบโตสมวัยแข็งแรง



## ข่าวที่เกี่ยวข้อง



ราคาทองพุ่ง เปิดตลาดขึ้นทันที 400 บาท นักลงทุนแห่ซื้อ รับเหตุสู้รบอิหร่าน-อิสราเอลที่รุนแรงขึ้น



ศาลล้มละลายกลาง ให้ การบินไทย ออกแผนฟื้นฟู เตรียมกลับสู่ตลาดหุ้น ส.ค.นี้



บอรรถพรท. เคาะ PGWR บริหารพื้นที่สถานีกลางกรุงเทพอภิวัฒน์ 20 ปี คาดโกยรายได้กว่า 8 พันล้าน



ตรวจหวย ผลสลากกินแบ่งรัฐบาล งวดประจำวันที่ 16 มิถุนายน 2568 (สด)

# หมายเหตุ

## ลม เปลี่ยนทิศ

# ประเทศไทย

16 มิ.ย. 2568 06:10 น.

ข่าว &gt; การเมือง ลม เปลี่ยนทิศ

## ผู้นำไทยจะละอ่อนไปถึงไหน

-n n n+



ก่อนวันประชุมคณะกรรมการธิการเขตแดนร่วมไทย-กัมพูชา (JBC) เสาร์ที่ 14 มิ.ย. ที่กรุงเทพมหานคร สองพ่อลูก สุน เชน และ สุน มาเนต ผู้นำกัมพูชา ร่วมมือกันแสดงความแข็งแกร่งไร้ไทย โปสต์กระหน่ำในโซเชียลมีเดีย ตั้งแต่การปิดชายแดนไปจนถึงการห้ามฉายหนังไทยในโทรทัศน์และโรงหนังกัมพูชา ประกาศตัดอินเทอร์เน็ต และยุติการซื้อไฟฟ้าจากไทย แต่นายกฯละอ่อนของไทย คุณแพทองธาร ชินวัตร ยังอาโนเนะ ให้สัมภาษณ์นักข่าวว่า เรื่องตัดเน็ตตัดไฟยังไม่ผ่านสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นกระบวนการที่เตรียมไว้ล่วงหน้า ไม่รู้ข้อมูลหลุดไปอย่างไร ทำให้เกิดความเข้าใจผิด จะให้กระทรวงการต่างประเทศไปชี้แจงกัมพูชา ทั้งที่สถานการณ์วันนี้ไปไกลลิบแล้ว

ไม่รู้มีใครในรัฐบาลนำโปสต์ของสองพ่อลูกผู้นำกัมพูชาไปให้ นายกฯอิงค์ อ่านหรือเปล่า

วันนี้กัมพูชาพูดจริงทำจริง กระทรวงข้อมูลข่าวสารกัมพูชา มีหนังสือแจ้ง สถานีโทรทัศน์ ทุกแห่ง ให้งดการถ่ายทอดละครหรือภาพยนตร์ไทยทั้งหมด ตั้งแต่คืนวันที่ 12 มิ.ย. กระทรวงวัฒนธรรมและวิจิตร



ศิลปินกัมพูชา ประกาศ ระวังการนำเข้าภาพยนตร์ไทย ไปฉายในโรงภาพยนตร์ทั่วประเทศ กระทรวง  
ไปรษณีย์และโทรคมนาคมกัมพูชา ประกาศให้ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมในกัมพูชายุติการใช้สัญญาณ  
อินเทอร์เน็ตจากไทย และ สุน มาเนต นายกกัมพูชา ยืนยันว่า ได้ยุติการซื้อไฟฟ้าและอินเทอร์เน็ตจาก  
ไทยตั้งแต่วันที่ 12 มิ.ย. กัมพูชามีศักยภาพเพียงพอที่จะหล่อเลี้ยงตัวเอง  
ไทยแค่เตรียมแผน แต่ยังไม่ทันประกาศตัดเน็ตตัดไฟ ฝ่ายกัมพูชาซึ่งตัดเน็ตตัดไฟจากไทยเสียก่อน  
เพื่อช่วงชิงความได้เปรียบ แต่ผมเชื่อว่าชาวกัมพูชาไม่เห็นด้วยแน่นอน

สุน มาเนต นายกกัมพูชา ยังประกาศก่อนวันประชุม JBC 14 มิ.ย. ด้วยว่า วันที่ 15 มิ.ย. กระทรวงการ  
ต่างประเทศกัมพูชาจะยื่นคำร้องต่อศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (ICJ) หรือ ศาลโลก เพื่อยุติข้อพิพาท  
เกี่ยวกับพื้นที่ชายแดนพิพาท 4 จุด คือ ช่องบก (สามเหลี่ยมมรกต) ที่ จ.อุบลฯ ปราสาทตาเมือนธม  
ปราสาทตาเมือนโต๊ด ปราสาทตาควาย แม้ฝ่ายไทยจะปฏิเสธหรือไม่แสดงท่าทีใดๆ กัมพูชาก็จะดำเนิน  
การโดยฝ่ายเดียว

\*\*\*

ผมเขียนบทความนี้ไปยวันเสาร์ ยังไม่รู้ผลการประชุม JBC ซึ่งเริ่มประชุมเวลา 11.40 น.

คณะกรรมการ JBC ฝ่ายไทยมีอดีตทูตไทยประจำกัมพูชา คุณประศาสน์ ประศาสน์วินิจชัย เป็นประธาน  
ฝ่ายกัมพูชามี ศ.ลัม เจีย ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายระหว่างประเทศ รัฐมนตรีกิจการชายแดนกัมพูชา  
เป็นประธาน ข้อมูลจาก สำนักข่าวบีบีซีไทย ระบุว่า ศ.ลัม เจีย จบวิชากฎหมายจากมหาวิทยาลัยใน  
ฝรั่งเศส มีความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายระหว่างประเทศ สามารถพูดภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศสได้  
คล่องแคล่ว ผลงานที่โดดเด่นคือสามารถเจรจาเรื่องเขตแดนระหว่างกัมพูชา-เวียดนาม และกัมพูชา-  
ลาว ได้สำเร็จมาแล้ว หลังจากที่ได้รับมอบหมายจาก วรวิทย์ กิมฮง อดีตรัฐมนตรีกิจการชายแดน ซึ่งเป็นผู้ลงนาม

MOU 2543 กับ ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร รัฐมนตรีต่างประเทศไทยในขณะนั้น ศ.ล้ม เจีย ได้รวบรวมเอกสารประวัติศาสตร์จากฝรั่งเศสไว้เป็นจำนวนมาก ก่อนหน้านี้ ฮุน มาเนต นายกษัตริย์กัมพูชา ก็ไปพบประธานาธิบดีมาครง แห่งฝรั่งเศส เพื่อขอเอกสารทางประวัติศาสตร์

ที่น่าเป็นห่วงคือ คนไทยยังไม่รู้ฝ่ายไทยได้เตรียมการอะไรไว้บ้าง เพื่อสู้กับกัมพูชา

ผศ.อัศรพงษ์ คำคุณ ผู้เชี่ยวชาญด้านเขตแดนไทย-กัมพูชา วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ ม.ธรรมศาสตร์ ให้คำแนะนำว่า ไทยต้องทำให้ศาลโลกเข้าใจว่าศาลเองไม่มีเขตอำนาจในการพิจารณาคดี และคดีนี้ไม่มีมูล เนื่องจากกัมพูชาเป็นฝ่ายสร้างสถานการณ์ ไทยต้องทำให้ทั่วโลกเห็นว่า กัมพูชาเป็นฝ่ายรุกรานเข้ามา เป็นผู้สร้างสถานการณ์ให้เกิดความรุนแรง และรุกร้า MOU 2543 เราต้องแสดงให้เห็นว่า เราใช้ Good Office (การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างประเทศ) ทั้งสองฝ่ายได้ทำข้อตกลงไปแล้ว และข้อตกลงนั้นยังมีอยู่คำถามของคนไทยวันนี้ก็คือ รัฐบาลแพทองธาร ชินวัตร ได้เตรียมข้อมูลเหล่านี้หรือยัง หรือมัวแต่เกรงใจสองพ่อลูกกันส่วนตัวอยู่.

“ลม เปลี่ยนทิศ”

คลิกอ่านคอลัมน์ “**หมายเหตุประเทศไทย**” เพิ่มเติม

ลอตเตอรี่กับความหวัง

ลอตเตอรี่กับความหวังพรุ่งนี้รอ

คุณซื้อลอตเตอรี่บ่อยแค่ไหน

- ☐ ทุกงวด
- ☐ บางงวด
- ☐ ไม่ซื้อเลย

ถัดไป

การเก็บรวบรวมข้อมูลนี้นำไปใช้เพื่อ กิจกรรมทางการตลาดโดย ยึดหลัก ปฏิบัติตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล



# อจ.มธ.ชี้ข้อสังเกตเจรจาเจบีซี กต.มีบันทึกแนบท้ายการประชุม เป็นวิธีแบบค้าย ทำไทยได้เปรียบ

วันที่ 16 มิถุนายน 2568 - 09:44 น.



อจ.มธ.ชี้ข้อสังเกตเจรจาเจบีซี กต.มีบันทึกแนบท้ายการประชุม เป็นวิธีแบบค้าย ทำไทยได้เปรียบ

เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน **ภัทรพงษ์ แสงไกร** อาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) ได้โพสต์ผ่านเฟซบุ๊กส่วนตัว เกี่ยวกับ **แถลงการณ์ของกระทรวงการต่างประเทศ** หลังการประชุมคณะกรรมการการค้าเขตแดนร่วมไทย (JBC) ไทย-กัมพูชา ครั้งที่ 6 ว่า **เป็นกลวิธีที่แบบค้ายและทำให้ไทยได้เปรียบ** เพราะการที่ไทยสามารถนำท่าทีของไทยไปแนบเป็นส่วนหนึ่งของบันทึกการประชุมนี้ได้ ก็เท่ากับว่า กัมพูชายอมรับและผูกพันตามเนื้อหาในเอกสารแนบนี้ด้วย ซึ่งสะท้อนว่าหากกระบวนการเจรจาในส่วนพื้นที่พิพาทสี่แห่งไม่เดินหน้า ก็เป็นความผิดของฝ่ายกัมพูชาเอง ที่ “เลือกที่จะปิดประตูการเจรจา”

- **กต.เผยผลประชุม JBC ผิดหวังกัมพูชานำ 4 พื้นที่ขึ้นศาลโลก ปิดหารือแผนที่ 1:200000 ตามที่อ้าง**

โดยระบุข้อความว่า หลายท่านอาจจะไม่พอใจที่ฝ่ายไทยสื่อสารกับประชาชนล่าช้า ผมเข้าใจ แต่ผมอยากจะชวนให้สังเกตขึ้นเชิงการเจรจาของฝั่งไทยในแถลงข่าวฉบับนี้

อย่างหลังนี้แหละครับที่มีนัยสำคัญ เพราะ agreed minutes เป็นความตกลงร่วมกันระหว่างไทยกับ กัมพูชา มีผลผูกพันทั้งสองฝ่าย การที่ไทยสามารถนำท่าทีของไทยไปแนบเป็นส่วนหนึ่งของ บันทึกการประชุมนี้ได้ ก็เท่ากับว่า กัมพูชายอมรับและผูกพันตามเนื้อหาในเอกสารแนบนี้ด้วย

ผมอยากให้อ่านภาษาที่ใช้อย่างละเอียด

– ข้อ 1 กัมพูชารับรู้และยอมรับว่า การดำเนินการของทหารเป็นไปตามหลักการป้องกันตนเอง และเป็นไปตามหลักกฎหมายระหว่างประเทศ (เท่าที่เห็นจากข่าว กัมพูชาไม่ได้โต้แย้งในประเด็นนี้ใน แถลงการณ์ด้วย ยิ่งตอกย้ำว่า กัมพูชายอมรับว่าไทยทำโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว)

– ข้อ 2 กัมพูชารับรู้ว่า “ไทยแสดงความผิดหวังที่ฝ่ายกัมพูชาเลือกที่จะปิดประตูการเจรจาอย่างสันติใน 4 พื้นที่” อ่านตรงนี้ดีๆ นะครับ

กัมพูชากำลังยอมรับว่า เป็นฝ่ายที่เลิกการเจรจาไปเอง พุดง่ายๆ หากกระบวนการเจรจาในส่วนพื้นที่ พินาทสีแห่งไม่เดินหน้า ก็เป็นความผิดของฝ่ายกัมพูชาเอง ที่ “เลือกที่จะปิดประตูการเจรจา”

– ข้อ 3 และข้อ 4 อธิบายหน้าที่ของทั้งสองฝ่ายที่ผูกพันต่อกันซึ่งเพิ่มขึ้นมาจาก MOU 2543 คือ “ต้อง ให้ความอดกลั้น” (คีย์เวิร์ดของฝ่ายไทยที่ไขมาตลอด) และ “ต้องหลีกเลี่ยงการเผยแพร่ข้อมูลที่จะนำไป สู่ความเข้าใจผิด” สองข้อนี้ผูกพันทั้งสองฝ่าย ดังนั้น หากเจ้าหน้าที่ของรัฐกัมพูชาเผยแพร่ข้อมูลเท็จ ทำให้เข้าใจผิด เท่ากับว่าทำผิดความตกลงที่ทำขึ้นเมื่อวาน แต่กลับเป็นฝ่ายที่เดินหน้าไปฟ้อง ศาลโลก เช่นนี้แล้ว การฟ้องคดีชอบธรรมหรือไม่

ผมไม่ได้เห็นเอกสารตัวจริง แต่หากเป็นไปตามที่กระทรวงแถลง การใส่เอกสารแนบเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของ บันทึกประชุมที่ตกลงกันสองฝ่าย agreed minutes นี้ เป็นกลวิธีที่แยบคายและทำให้ไทยได้เปรียบมากครับ